

## Российская юстиция, 2015, № 6

**Клеандров, М. И. В защиту конституционных (уставных) судов субъектов РФ / М. И. Клеандров // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 2-7.**

Обосновывается необходимость укрепления органов конституционного контроля как судебной власти - важного звена судебной системы РФ в субъектах РФ.

**Автор: М. И. Клеандров**, доктор юридических наук, член-корреспондент РАН, судья Конституционного Суда РФ.

**Еремина, С. Н. Имущественные отношения в сфере действия трудового и гражданского права: проблемные вопросы предмета правового регулирования / С. Н. Еремина // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 8-12.**

Автор исследует вопросы, связанные с имущественными отношениями в рамках трудового и гражданского права. В ходе анализа действующего законодательства и судебной практики автор статьи приходит к выводу о том, что имущественные отношения, основанные на трудовом договоре, имеют самостоятельный характер и не могут быть предметом регулирования гражданского права. Это свидетельствует о том, что процесс слияния трудового и гражданского права невозможен.

**Автор: С. Н. Еремина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского процессуального и трудового права Южного федерального университета.

**Волкова, М. А. Имущественная ответственность исполнителей за нарушение договора на проведение оценки / М. А. Волкова // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. - С. 12-15.**

В статье исследованы отдельные особенности ответственности, наступающей при нарушении договора на проведение оценки в случаях, когда оценщик действует самостоятельно, а также, когда он действует на основании трудового договора с юридическим лицом. Обращается внимание на необходимость дальнейшего совершенствования механизма ответственности

**Автор: М. А. Волкова**, кандидат исторических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Российского государственного социального университета.

**Матвеев, П. А. Понятие и классификация оснований прекращения права собственности на земельные участки / П. А. Матвеев // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 15-19.**

В статье проанализированы основания прекращения права собственности на землю на основе трудов современных исследователей, представлена

авторская классификация оснований прекращения права собственности на земельные участки по законодательству Российской Федерации.

**Автор: П. А. Матвеев**, старший преподаватель Российского государственного социального университета (филиал в г. Клину).

**Поветкина, Н. А. К вопросу о признаках доходов бюджета / Н. А. Поветкина // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 19-22.**

В статье рассматриваются такие признаки доходов бюджета, как достаточность, постоянство, предсказуемость (прогнозируемость, плановость), справедливость с позиции традиционных и современных подходов в финансово-правовой науке.

**Автор: Н. А. Поветкина**, кандидат юридических наук, заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

**Тиссен, О. Н. О допустимости и целесообразности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним обвиняемым / О. Н. Тиссен // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 23-26.**

В статье обосновывается необходимость внесения в УПК РФ изменений, распространяющих действие института досудебного соглашения о сотрудничестве на несовершеннолетних при условии рассмотрения уголовных дел в отношении них в общем порядке судебного разбирательства с учетом предусмотренных главой 50 УПК гарантий.

**Автор: Н. А. Поветкина**, кандидат юридических наук, заведующая отделом финансового, налогового и бюджетного законодательства Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

**Ибрагимов, И. М. Концептуальные проблемы установления истины и вопросы совершенствования законодательства и правоприменительной практики в уголовном судопроизводстве современной России / И. М. Ибрагимов // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. - С. 27-31.**

В обозначены отдельные положения авторской концепции установления истины в уголовном судопроизводстве, затронуты концептуальные, законодательные и практические проблемы установления истины в уголовном процессе, сформулированы и высказаны предложения о введении в законодательный оборот и реализации в правоприменительной практике принципа установления истины в уголовном судопроизводстве, также о внесении изменений и дополнений в уголовно-процессуальное законодательство, нацеленных на осуществление высокого политического назначения уголовного судопроизводства России по защите прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступления, а также личности от незаконного необоснованного обвинения, осуждения и ограничения ее прав и свобод.

**Автор: И. М. Ибрагимов**, доктор юридических наук, судья Верховного суда Республики Дагестан.

**Селина, Е. В. Дифференциация и унификация форм уголовного судопроизводства / Е. В. Селина // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 31-34.**

В работе дан краткий анализ формирования разделов о производстве в суде присяжных, а также – по делам, подсудным мировому судье. Обосновывается дифференциация уголовного судопроизводства, производства по делам о преступлениях небольшой или средней тяжести, а также - о тяжких и особо тяжких преступлениях. Рассмотрены варианты особого порядка принятия судебного решения с точки зрения их унификации и предоставления гарантий ослабления возможного наказания.

**Автор: Е. В. Селина**, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса РУДН.

**Трухин, С. А. Апелляционный пересмотр приговора, противоречащего вердикту присяжных / С. А. Трухин // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 35-38.**

В статье анализируется проблема приведения приговора, противоречащего вердикту, в соответствие с ним в тех случаях, когда допущенное нарушение не может быть устранено путем изменения приговора. Констатируется противоречивость формулировки ч. 1.1 ст. 389.22 УПК РФ и ч.1 данной статьи. Предлагаются пути преодоления пробелов закона, не позволяющих в ряде случаев устранять противоречие приговора вердикту непосредственно в суде апелляционной инстанции.

**Автор: С. А. Трухин**, судья Яранского районного суда Кировской области

**Шакирьянов, Р. В. Некоторые особенности рассмотрения гражданских дел по правилам производства в суде первой инстанции без учета правил апелляционного производства / Р. В. Шакирьянов // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 38-41.**

В статье анализируются особенности рассмотрения гражданских дел после перехода в условиях работы судов по правилам полной апелляции. В статье, анализируются возникающие проблемы, содержатся рекомендации при работе в этом режиме.

**Автор: Р. В. Шакирьянов**, кандидат юридических наук, судья Верховного суда Республики Татарстан.

**Щепалов, С. В. Об усмотрении суда в рамках административной процессуальной формы / Р. В. Шакирьянов // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 42-46.**

Статья посвящена вопросам усмотрения суда в рамках административной процессуальной формы.

**Автор: С. В. Щепалов**, кандидат юридических наук, судья Верховного суда Республики Карелия.

**Левакин, И. В. Этический кодекс государственного и муниципального служащего: зарубежный и российский опыт**

**противодействия коррупции / И. В. Левакин // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 47-49.**

В статье анализируются основные нормы этических кодексов в США, Канаде и Германии. Характеризуются кодексы этики, действующие в субъектах Российской Федерации, рассматриваются проблемы, связанные с их реализацией. Исследуется проблема механизма реализации кодексов этики государственных и муниципальных служащих

**Автор: И. В. Левакин**, доктор юридических наук, профессор кафедры государственного обеспечения управленческой деятельности МГИМО (У) МИД России.

**Кузьмин, А. Г. Конституционно-правовые предпосылки целесообразности упразднения Высшего Арбитражного Суда РФ / А. Г. Кузьмин // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. - С. 50-53.**

В статье анализируются причины, обусловившие необходимость создания единого Верховного Суда Российской Федерации. Высказывается авторская позиция о том, что дефицит конституционной доктрины в основе судебных постановлений ВАС РФ, в которых было обозначено наличие правовой позиции, общеобязательной для применения нижестоящими судами, явился основной предпосылкой упразднения высшего судебного органа по экономическим спорам. Отмечается, что формирование правовых позиций и их изменение по соображениям экономической целесообразности и потребностей юридической практики в сфере экономических правоотношений, по объективным причинам не в состоянии обеспечить надлежащую защиту конституционных ценностей, согласованность основных правовых принципов и установление их конституционно взвешенного соотношения.

**Автор: А. Г. Кузьмин**, кандидат юридических наук, судья Арбитражного суда Челябинской области.

**Николаева, Ж. А. Проблемы законодательной регламентации судебно-экспертной деятельности / Ж. А. Николаева // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. - С. 54-56.**

Статья посвящена проблемам законодательной регламентации деятельности государственных экспертных учреждений и негосударственных экспертов.

**Автор: Ж. А. Николаева**, старший прокурор отдела методико-аналитического обеспечения надзора за процессуальной деятельностью следственных органов Генеральная прокуратура Российской Федерации.

**Фролова, О. Е. О прилагательном «экстремистский» / О. Е. Фролова // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 56-60.**

В статье анализируется употребление прилагательного "экстремистский" в СМИ в информационном и информационно-аналитическом режимах, показано на примерах из Национального корпуса русского языка, как в текстах СМИ описывается ситуация осуществления экстремистских действий.

**Автор: О. Е. Фролова**, доктор филологических наук, заведующая лабораторией фонетики и речевой коммуникации МГУ им. М. В. Ломоносова.

**Исмаилов, Ч. М. Теоретические и прикладные проблемы ограничения конституционных прав в оперативно-розыскной деятельности и их соотношение с уголовно-процессуальными / Ч. М. Исмаилов // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 60-64.**

В статье исследованы проблемы ограничения судом конституционных прав в оперативно-розыскной деятельности, определения вида судопроизводства при этом. Показаны общее и особенности при обеспечении судебного контроля в оперативно-розыскной и в уголовно-процессуальной деятельности.

**Автор: Ч. М. Исмаилов**, кандидат юридических наук, старший помощник прокурора, прокуратура г. Махачкалы.

**Савкина, М. А. Проблемы определения обоснованного риска в предпринимательской деятельности как обстоятельства, исключающего преступность деяния / М. А. Савкина // Рос. юстиция. – 2015. – № 6. – С. 64-66.**

В статье анализируются проблемы определения обоснованного риска в предпринимательской деятельности как обстоятельства, исключающего преступность деяния. Показано отсутствие прямого указания на предпринимательский (хозяйственный) риск как обстоятельства, исключающего общественную опасность и уголовную ответственность, что, в свою очередь, предоставляет, с одной стороны, достаточно широкие полномочия правоприменителю, поскольку позволяет под понятие «обоснованный риск» подвести любое действие с риском, а с другой стороны, часто препятствует использованию нормы в силу ее достаточной неопределенности.

**Автор: М. А. Савкина**, кандидат юридических наук, доцент кафедры правового обеспечения экономической и инновационной деятельности Нижегородского государственного университета им. Н. И. Лобачевского.